



Città di Novi Ligure  
Provincia di Alessandria

-----  
**Verbale di deliberazione di Consiglio Comunale**  
**N. 24 del 22/04/2026**

OGGETTO: MODIFICA ART.6 DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRG AI SENSI DELL'ART.17 COMMA 12 LETT.H) 2 DELLA L.R. 56/77 S.M.I.

L'anno 2026 addì 22 del mese di Aprile alle ore 21.10, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria seduta Pubblica di prima convocazione.

Alla trattazione dell'oggetto risultano presenti:

<b>Nominativo</b>	<b>Carica</b>	<b>Pres.</b>	<b>Nominativo</b>	<b>Carica</b>	<b>Pres.</b>
MULIERE Rocchino	Sindaco	SI	MANTERO TERESA	Presidente del Consiglio	SI
PATELLI Luca	Consigliere	SI	CAMPANILE Salvatore	Consigliere	SI
GUGLIERMERO Patrizia	Consigliere	SI	PORTA Maria Rosa	Consigliere	SI
GOBBATO Marco	Consigliere	SI	BERTOLI Marco	Consigliere	SI
LOLAICO Alfredo	Consigliere	SI	POLETTA Oscar	Consigliere	SI
BOSIO Enrica	Consigliere	SI	PEROCCHIO Giacomo	Consigliere	SI
MASCIA DANIELE	Consigliere	SI	DOLCINO Giuseppe	Consigliere	SI
CATTANEO Enrica	Consigliere	SI	COSCIA Paolo	Consigliere	SI
REALE ALESSANDRO	Vice Presidente del Consiglio	SI			

Totale presenti 17 Totale assenti 0

Assiste il Segretario Generale Dott. MORO Roberto.

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza MANTERO TERESA e sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

Ufficio proponente: Ufficio Segreteria Amministrativa Urbanistica  
Proposta di deliberazione N: 23

Sono presenti il Vice Sindaco Tedeschi e gli Assessori Carraturo, Casanova, Hasbane e Moro.

L'Assessore Casanova illustra la proposta di deliberazione in oggetto.

Interviene il Consigliere Poletto, al quale risponde l'Assessore Casanova.

Gli interventi sono riportati nel verbale di seduta.

Nel corso del dibattito esce definitivamente dall'aula il Consigliere Campanile, pertanto i presenti sono 16.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'art 5 comma 13 lett. b) D.L. 70/2011 convertito in L.106/2011, che dispone che nelle Regioni a statuto ordinario, decorso il termine di sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del decreto, e sino all'entrata in vigore della normativa regionale, si applicano, altresì, le seguenti disposizioni:

b) i piani attuativi, come denominati dalla legislazione regionale, conformi allo strumento urbanistico generale vigente, sono approvati dalla Giunta Comunale;

VISTA la Circolare del Presidente della Giunta regionale 9 maggio 2012, n. 7/UOL, dove, in merito all'art 5 comma 13 L. 106/2011, è indicato che: *"i piani attuativi, come denominati dalla legislazione regionale (quindi: tutti gli strumenti attuativi di cui al Titolo V della l.r. n. 56/1977), se conformi allo strumento urbanistico generale vigente, sono approvati dalla Giunta comunale.*

*Per ragioni di specialità della norma e del suo evidente carattere di semplificazione procedurale, appare corretto riferire alla competenza della Giunta comunale anche:*

- *la deliberazione di adozione dello strumento attuativo (art. 40, comma 1, l.r. n. 56/1977);*
- *l'approvazione di strumenti attuativi recanti schema di convenzione, avente ad oggetto la cessione di aree ex art. 45, comma 1, n. 1, L.R. n. 56/1977 smi;*
- *le convenzioni o gli atti di impegno unilaterale ai sensi dell'art. 49, comma 5 della l.r. n. 56/1977 smi, anche se aventi ad oggetto la cessione di aree al Comune."*

VISTI gli art. 52, 55, 56 e 57 L.R. 13/2013 che hanno modificato gli art. 40, 42, 43 e 44 della L.R. 56/77 smi, disponendo, tra l'altro, che gli strumenti urbanistici attuativi disciplinati da detti articoli siano approvati con deliberazione di Giunta Comunale;

VISTO l'art. 6 - Strumenti urbanistici esecutivi (S.U.E.) - delle NTA del PRG vigente, che fa ancora riferimento alla competenza del consiglio comunale in relazione alla loro approvazione e/o modifica;

DATO ATTO che l'art. 6 delle NTA, tra l'altro, prevede:

- nel caso di attuazione frazionata e/o laddove ricorra la necessità di esplicitare la coerenza di singoli interventi con i successivi, lo SUE può essere subordinato alla preventiva o contestuale adozione da parte del Comune di un Programma di Intervento esteso all'intera area delimitata dal P.R.G., ovvero all'isolato che li comprende.
- il Programma di Intervento è approvato, contestualmente all'approvazione del S.U.E. o preliminarmente ad esso, con deliberazione del Consiglio Comunale.

VISTA l'istanza della società COSTRUZIONI SRL pervenuta in data 16/02/2026 prot. 5742 con cui la stessa, in qualità di proprietaria dei terreni inclusi nell' area I 1/4 soggetta, strumento urbanistico esecutivo, chiede conferma sulla corretta attuale applicazione che occorre dare alle previsioni riportate nell'art. 6 delle NTA del PRG comunale in merito all'individuazione dell'organo competente all'approvazione di programmi di intervento e di loro varianti;

VISTA la sentenza Consiglio di Stato 888/2016 in cui è ribadito che *“le innovazioni normative del 2011 abbiano un obiettivo di snellimento e accelerazione delle procedure urbanistiche.”*;

VISTA, tra le altre, la sentenza TAR Veneto 986/2024 in cui viene ribadito che la disposizione dell'art. 5 comma 13 lett. b) della L. 106/2011, per la fattispecie disciplinata dallo stesso, prevale sull'art. 42 del TUEL, decreto legislativo 267/00, in quanto norma successiva di pari rango;

VISTA da ultimo la sentenza TAR LAZIO 2533/2026, in cui, tra l'altro, vengono ribaditi i principi generali, di cui agli artt. 1, 3, 4 e 8 disp. prel. c.c., nel caso di contrasto tra la norma regolamentare di rango secondario (nel caso di specie le NTA del PRG) e la norma statale con disapplicazione della prima;

DATO ATTO che il Programma degli Interventi previsto dal PRG, si configura come uno strumento urbanistico attuativo atipico, in quanto non previsto dalla normativa urbanistica statale e regionale, ma ponendosi come atto presupposto propedeutico all'approvazione dei S.U.E. risulta, come tale, assimilabile agli stessi anche sotto il profilo della competenza dell'organo deputato all'approvazione e/o modifica degli stessi;

RILEVATO altresì che dal periodo di entrata in vigore dell'art 5 comma 13 lett. b) L.106/2011 il comune di Novi Ligure ha comunque correttamente proceduto ad approvare gli strumenti urbanistici attuativi, inclusi i programmi di intervento, con deliberazione della Giunta Comunale disapplicando di fatto l'art. 6 delle NTA del PRG vigente nella parte in cui ancora prevede la competenza del Consiglio Comunale;

RITENUTO comunque, alla luce della richiesta della società COSTRUZIONI SRL, di procedere alla modifica dell'art 6 NTA sostituendo *“Consiglio Comunale”* con *“Giunta Comunale”*, ai sensi dell' 17 comma 12 lett h) n. 2 della L.R. 56/1977 s.m.i., che dispone che non costituiscono varianti del P.R.G. gli aggiornamenti degli elaborati cartografici e normativi di piano, necessari per il recepimento di sopravvenute norme ed atti aventi carattere di prevalenza, i cui effetti sulle previsioni urbanistiche siano chiaramente deducibili;

DATO ATTO che la proposta di deliberazione è stata esaminata dalla competente Commissione Consiliare in data 16.03.2026;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento sugli Uffici e sui Servizi;

VISTO l'allegato parere esplicitato ai sensi dell'art.49 - I comma - del T.U. n.267/2000 in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa dal Dirigente responsabile del settore Tecnico

DATO atto che si prescinde dal parere di regolarità contabile in quanto il presente atto non ha rilevanza ai fini contabili;

CONDIVISA la proposta di provvedimento presentata;

per le motivazioni sopra riportate e con votazione espressa nelle forme di legge e resa in forma palese dal seguente risultato:

Presenti	n. 16
Favorevoli	n. 16

#### DELIBERA

1. Di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
2. Di approvare, ai sensi e per gli effetti dell'art 17 comma 12 lett h) numero 2) L.R. 56/77 smi, la seguente modifica all'art 6 delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG sostituendo "*Consiglio Comunale*" con "*Giunta Comunale*".
3. Di dare atto che, ad avvenuta esecutività della presente deliberazione, la modifica sarà riportata nelle norme tecniche di attuazione del P.R.G.
4. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 17 comma 13 della L.R. 56/77 e s.m.i. la presente deliberazione verrà trasmessa alla Regione e alla Provincia unitamente al testo aggiornato delle norme tecniche di attuazione del P.R.G.
5. Di pubblicare il presente atto nella sezione "Amministrazione trasparente – Pianificazione e governo del territorio" del sito internet del Comune di Novi Ligure ai sensi dell'art 39 D. Lgs. n.33/2013 smi.
6. Di dare atto che la presente deliberazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, verrà pubblicata all'Albo Pretorio on – line dell'Ente per quindici giorni consecutivi ai sensi del combinato disposto di cui all'articolo 124, comma1, del T.U.E.L. e dell'articolo 32 della Legge n 69/2009 e che sarà, altresì, pubblicata, in modo permanente, nella sezione "Amministrazione Trasparente" – "Provvedimenti" – "Provvedimenti degli organi di indirizzo politico" in ottemperanza a quanto stabilito dall'articolo 23 D.Lgs. n.33/2013 e s.m.i.

Quindi, su proposta del Presidente, il Consiglio Comunale, alla luce dell'estrema urgenza di dare esecuzione alle determinazioni adottate, con identica votazione espressa nelle forme di legge e resa in forma palese

#### DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - ultimo comma del D.Lgs. n. 267/2000.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2026** / 23

Ufficio Proponente: **Ufficio Segreteria Amministrativa Urbanistica**

Oggetto: **MODIFICA ART.6 DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRG AI SENSI DELL'ART.17  
COMMA 12 LETT.H) 2 DELLA L.R. 56/77 S.M.I.**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Segreteria Amministrativa Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 09/04/2026

Il Responsabile di Settore

Dario Grassi

## Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere -----.

Sintesi parere: Parere non necessario, la proposta non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'Ente

Data 10/04/2026

Responsabile del Servizio Finanziario

Roberto Moro

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da:

Il Presidente del Consiglio  
MANTERO TERESA

Il Vice Segretario Generale  
MORO Roberto

Il presente documento è stato firmato digitalmente da: artt. 20, 21 D.lgs 82/2005  
dai Funzionari con rispettivi certificati digitali:

Teresa Mantero in data 06/05/2026  
Roberto Moro in data 05/05/2026